

Aan het lid van Provinciale Staten,
mevrouw J.C. Voerman

Datum : **28 NOV. 2017**
Documentnr. : 2017-098.294/48/A.6
Dossiernummer : K2098
Behandeld door : A. Wiechertjes
Telefoonnummer : (050)3164779
Antwoord op : uw brief van 29 oktober 2017
Bijlage : 1
Onderwerp : Schriftelijke vragen over de uitbreiding van een
melkveehouderij in Blijham

Geachte mevrouw Voerman,

In uw bovenvermelde brief heeft u ons vragen gesteld over de uitbreiding van een melkveehouderij in Blijham. Uw vragen beantwoorden wij als volgt:

1. ***Bent u het met de opstellers van dit plan eens dat het Groninger Verdienmodel niet toegepast hoeft te worden?***
 - a. ***Zo nee, bent u voornemens dat aan B&W van Bellingwedde over te brengen in een tijdige reactie op het ter visie gelegde voorontwerp?***
 - b. ***Zo ja, kunt u dat toelichten, met name voor wat betreft de vraag of de aan te planten groenvoorzieningen t.b.v. de landschappelijke inpassing zich buiten het agrarisch bouwperceel kan bevinden?***
 - c. ***Zo ja, bent het met ons een dat hier een precedent kan ontstaan waardoor het provinciaal beleid agrarische schaalvergroting op het belangrijkste punt (de verduurzaming) ineffectief wordt?***

Antwoord

Gelet op de omvang van het bouwperceel (minder dan 2 hectare) verplicht de Omgevingsverordening er niet toe dat de bedrijfsvoering voldoet aan de eisen van het Groninger Verdienmodel. Dat de erfbeplanting niet binnen het bouwperceel wordt aangebracht doet daaraan niet af, omdat de Provinciale Omgevingsverordening dat niet voorschrijft. Van een precedent is dan ook geen sprake. Voor de volledigheid wijzen wij er op dat de planologische procedure voor deze bedrijfsuitbreiding vóór 20 maart 2013 is gestart, zodat, gelet op onze aan Provinciale Staten gerichte brief van 21 januari 2014 (bijgevoegd), in dit geval niet aan het Groninger Verdienmodel behoefte te worden voldaan, ongeacht de omvang van het bouwperceel.

2. ***Volgens de opstellers van het plan is de provincie wél betrokken geweest bij het erfinrichtingsplan. Kunt u dat bevestigen? Kunt u motiveren waarom het plaatsen van een enkele esdoornrij die nog geen kwart van het perceel omzoomt volgens de provincie en/of Libau geldt als 'goede landschappelijke inpassing'?***

Antwoord

De provincie is bij de totstandkoming van dit erfinrichtingsplan niet betrokken geweest omdat het agrarisch bouwperceel niet groter wordt dan 2 hectare..

3. ***Is het uw intentie om melkveehouderijen van deze schaal toch te faciliteren in Groningen? Zo nee, bent u bereid om maatregelen te treffen om de effectiviteit van het beleid agrarische schaalvergroting beter te borgen, en welke maatregelen zijn dit?***

Antwoord

Op grond van de Provinciale Omgevingsverordening hebben gemeenten de beleidsvrijheid om uitbreiding van agrarische bouwpercelen tot maximaal 2 ha mogelijk te maken..

4. ***Kunt u aangeven wat volgens u 'duurzaam' is aan het plan van deze ondernemer?***

Antwoord

De mate van duurzaamheid van de agrarische bedrijfsvoering binnen een bouwperceel met een geringere omvang dan 2 hectare betreft een verantwoordelijkheid van de ondernemer en gemeente.

5. ***Bent u, enkel omdat de ammoniakemissie in het nieuwe plan enigszins daalt, voornemens een nieuwe NB-wet vergunning te verlenen, of wordt het plan ook nog getoetst op overige schadelijke gevolgen voor de natuur?***

Antwoord

Bij besluit van 14 april 2016 hebben wij een vergunning verleend op grond van de Natuurbeschermingswet. Op 16 december 2016 is een wijziging van deze vergunning aangevraagd. Op 17 november 2017 hebben wij een gewijzigde vergunning verleend. De Wet natuurbescherming gaat over een deel van de natuur, te weten de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Europees en nationaal beschermde dier- en plantensoorten. De Wet natuurbescherming biedt geen grondslag om de gevolgen voor de overige natuur en het Natuur Netwerk Nederland mee te wegen. Uit de toelichting op het bestemmingsplan maken wij op dat geen bomen worden gekapt en er geen beschermde soorten (flora en fauna) in het geding zijn.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:




, voorzitter.

, secretaris.